

Vragen 5 september

26 januari eerste gesprek met Thomas van Hulsel, Hans Loos en Peter Kamps. We hebben aangegeven dat we graag zouden uitbreiden en de gemeente was instemmend. Ook was er nog een beter voorstel vanuit de gemeente richting ons museum. Wij hadden bij dit gesprek een zeer positieve indruk en het volste vertrouwen in de gemeente.

Door de gemeenteraadsverkiezing is er een andere wethouden gekomen en daar hadden wij ook graag een gesprek mee gehad. Echter, voordat dit plaats kon vinden kwamen de vrienden van het Eicha met een voorstel voor een onderzoek naar de toekomst van het Eicha museum en de andere instellingen. In de startnotitie die we van de vrienden ontvangen hebben stonden de nodige foutjes, die wij via mail recht gezet hebben. In diezelfde mail van 3 mei j.l. hebben wij nogmaals aangegeven dat wij wilden uitbreiden, zeker gezien de toekomstige verplaatsing van het VVV naar de Kattendans, maar dat het bestuur van Eicha nergens over wilden praten. Wij wilden desondanks meewerken aan dit onderzoek, wat door dhr. Jan Renkema gedaan zou worden.

Het gesprek wat wij hadden met Jan is zeer goed verlopen, zelfs in een gelijke strekking zoals de gemeente in eerste instantie voorhad, n.l. splitsing van Eicha en sigaren.

Eindelijk kregen we op 10 juli een brief van de vrienden en een rapport dat opgesteld zou zijn door Jan Renkema

Volgens het gesprek wat wij met Jan hadden zou er een gespreksverslag komen zodat we konden bekijken of alles juist geformuleerd was, dit hebben we echter nooit ontvangen.

Op het ontvangen rapport hebben we meteen een opmerking gemaakt richting Jan, omdat er zaken in vermeld waren die wij niet besproken hebben. Er zou een scheiding komen tussen Eicha en sigarenmuseum, sigaren volledig boven en eicha volledig beneden. Echter in het rapport staat dat de vitrines van Eicha boven blijven staan als opslag! In het gesprek met Jan werd door hem gezegd dat deze vitrines weg moesten, ook de zolderruimte zou leeg moeten. Dat laatste hebben wij tegengehouden omdat wij geen behoefte hebben aan de zolder. Het antwoord van Jan was dat hij dit waarschijnlijk niet goed geïnterpreteerd had en dat we dit vanavond zouden kunnen bespreken.

Vooraleer er definitieve plannen gemaakt kunnen worden, zal bovengenoemd probleem eerst opgelost dienen te zijn. Opslagruimte in een museumruimte kan niet en is ongehoord. Ook kunnen wij dan niet uitbreiden. Ook is de vraag bij ons gerezen: waarvoor dient dit onderzoek eigenlijk? Uit de brief van Anja Tils blijkt dat het een onderzoek was over de toekomst van het Eicha en in relatie het Teutenhuis. In het rapport van Jan staat duidelijk dat het een onderzoek is om het financiële faillissement van het Eicha te voorkomen!

Ook wordt er gesproken dat er nu in het Teutenhuis geen samenwerking is tussen de diverse partijen. Hoe kun je samenwerken als er een partij (Eicha) is die zich nooit laat zien. Als je ergens over wilt praten, moet dit via email en dan hoor je vervolgens niets meer. Met alle andere partijen (Heemkunde en VVV) is er wel degelijk een

goede samenwerking. Ook met het bestuur van de Kattendans hebben wij totaal geen probleem, zij zijn altijd bereid om mee te denken en handelen dan ook snel.

Onze vragen zijn waarschijnlijk duidelijk:

1. is dit een onderzoek naar de toekomst van het Teutenhuis (onafhankelijk), of een onderzoek hoe houden wij het Eicha in stand (afhankelijk)? Daar is een groot verschil tussen, belangenverstrengeling?
2. Wat verstaan jullie onder samenwerking?
3. Wat is de rol van Rietveld en Ruys, daar is met ons nooit over gesproken. Wij hebben zelfs de vraag van de gemeente gekregen of we het gehele Teutenhuis niet wilden huren (dat is natuurlijk utopie, maar geeft wel een duidelijk beeld van de situatie).

Op dit moment draait het Teutenhuis volledig op de inzet van het bestuur van het sigarenmuseum. Er zal ook hierin een duidelijke verandering in moeten komen, daar er een scheiding plaats gaat vinden tussen Eicha en sigaren en wij dus voor het Eicha museum geen werkzaamheden meer kunnen verrichten. Dit bestuur heeft geen enkele affiniteit met het museum en daarin moet verandering komen. We werken nu al ongeveer 7 jaar op deze manier, maar eens houd het op! Elk bestuur is verantwoordelijk voor hun eigen museum en moeten deze verantwoordelijkheid ook maar eens nemen.

Onze doelstelling is: nog meer uit het Teutenhuis halen door uitbreiding, grotere groepen bezoekers binnenhalen, zowel van binnen- als buitenland. Op dit moment zijn onze handen gebonden, wij worden afgeremd!